

Датум: 02.09.2015.године

СМ/СМ

МН-22/15

ПРЕДМЕТ: појашњење 1 конкурсне документације за јавну набавку:

Услуга: **Ревизија финансијских извештаја за 2015. годину** (назив и ознака из општег речника набавке: 79210000- рачуноводствене и ревизорске услуге) МН-22/15

појашњење 1

ПОЈАШЊЕЊЕ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ 1

Поштовани,

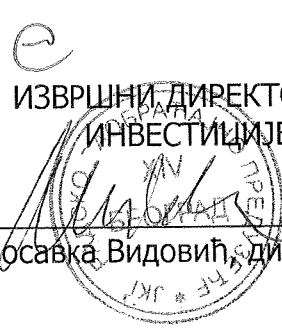
У прилогу дописа, достављамо Вам појашњење 1 конкурсне документације,

Ово појашњење 1 постаје саставни део конкурсне документације.

С поштовањем,

ИЗВРШНИ ДИРЕКТОР ОЈ
ИНВЕСТИЦИЈЕ

Љепосавка Видовић, дипл. правник



Прилог : појашњење 1 конкурсне документације

ПРЕДМЕТ: појашњење 1 конкурсне документације за јавну набавку:

Услуга: **Ревизија финансијских извештаја за 2015. годину** (назив и ознака из општег речника набавке: 79210000- рачуноводствене и ревизорске услуге) МН-22/15

РАЗЈАШЊЕЊЕ 1

Сходно захтеву једног од потенцијалних понуђача достављамо Вам следеће разјашњење:

Питање 1:

У складу са чланом 63.став 2.Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“ бр. 124/2012,14/2015 и 68/2015) потенцијални понуђач као заинтересовано лице, по члану члан 3.став 1.тачка 5) ЗЈН, подноси овај захтев за додатне информације и појашњење навода у конкурсној документацији по расписаној јавној набавци за услугу број МН-22/15 чији је предмет „Ревизија финансијских извештаја за 2015.г.“ (назив и ознака из општег речника набавке: 79210000-рачуноводствене и ревизорске услуге) наручиоца Јавног комуналног предузећа Градско саобраћајно предузеће „Београд“Белград, Кнегиње Љубице 29.

У делу конкурсне документације наручиоца у делу који носи назив „III Технички опис предмета јавне набавке“,на страни број 5 поднаслов „Услови за квалификацију које извршилац мора да испуњава“, наведено је следеће:

„-Ревизорска кућа, односно филијала, као и њихова подружница мора бити чланица Међународне Федерације Рачуновођа (IFAC) према званичним подацима објављеним на сајту „Forum Firms“.

-Ревизорска кућа, односно филијала мора бити рангирана по „Accountancy Age top 30 Accounting Networks and Associations“ по пословном приходу према званичним подацима за 2014.годину објављених на сајту www.accountanyage.com/static/top50-this-year.”

Оваквом формулацијом извршена је повреда начела јавних набавки и то:

-Начело ефикасности и економичности – члан 9. Закона о јавним набавкама

-Начело обезбеђивања конкуренције – члан 10. Закона о јавним набавкама

Као и повреда члана 76.став 2. и став 6. и члана 77.став 2.тачка 1) Закона о јавним набавкама.

Наведеним условом наручилац чини повреду начела ефикасности и економичности (члан 9.ЗЈН) јер је дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке. Обзиром да је услуга ревизије из категорије интелектуалних услуга и да су за њено пружања прописани услови Законом о ревизији („Службени гласник републике Србије“ број 63/2013) – прецизно је уређено која лица могу исту да пруже – Министарство финансија издаје дозволе за рад, а Комора овлашћених ревизора Србије води регистар, фирми којима је дозвола издата. Формулисање искључивих услова ко што је наведено у првој алинији коју смо навели **наручилац изврши дискриминацију понуђача, јер је овим условима онемогућио преко 90% ревизорских предузећа која послују у Србији да се пријаве за јавну набавку.**

На тај начин онемогућава се конкуренција и набавка услуге одговарајућег квалитета под најповољнијим условима.

Наведеним условом наручилац чини повреду начела обезбеђивања конкуренције (члан 10.ЗЈН) јер није течно проверити колико ревизорских друштава се налази у овом окружењу и која су то друштва. **Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију и из тог разлога наручилац не може да ограничи конкуренцију коришћењем дискриминаторских услова.**

Наведеним услвоом наручилац чини повреду члана 76.ст.2 и 6 . Закона о јавним набавкама, јер наручилац није у конкурсној документацији одредио додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета имајући у виду да је предмет јавне набавке – услуга ревизије (интелектуалне услуге). Испуњење услова за вршење ревизорских послова дефинисано је Законом о ревизији , а предузћа која имају издате дозволе од Министарства за финансије легитимни су потенцијални понуђачи ових услуга. Из тог разлога наведени додатни услов представља дискриминаторски услов који онемогућава конкурентност која треба да обезбеди да се заштити јавни интерес, односно да се тражена услуга одређеног квалитета прибави под најповољнијим ценовним условима.

Наведеним условом наручилац чини повреду члана 77.ст.2тачка 3).Закона о јавним набавкама, јер наручилац није у конокурсној документацији одредио додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета имајућу у виду да је предмет јавне набавке – услуга ревизије (интелектуалне услуге). Минимални годишњи приход који се тажи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Наведеним условом директно се крши ова одредба Закона о јавним набавкама, и врши се директан утицај на смањење конкуренције по овом позиву наручиоца што је у супротности и са наведеним начелима јавних набавки (начело ефикасности и економичности и начела обезбеђивања конкуренције).

У наставку Конкурсне документације у делу под називом „ДОДАТНЕ УСЛОВЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ (ЧЛ.76 ЗЈН) ПОНУЂАЧ ДОКООЗУЈЕ ДОСТАВЉАЊЕМ ИЗЈАВЕ ПОД ПУНОМ МАТЕРИЈАЛНОМ И КРИВИЧНОМ ОДГОВОРНОШЋУ КОЈОМ ПОТВРЂУЈЕ ДА ИСПУЊАВА УСЛОВА ИЗ ЧЛАНА 76.ЗЈН“ услови који су прописани тачком 5 нису у супротности са ЗЈН али јесу у супротности са напред наведеним „Условима за квалификацију које извршилац мора да испуњава“, на страни број 5. и са тачкама 10 и 11 овог дела Конкурсне документације.

Под овим насловом у тачки 10. и тачки 11. поновљени су наводи на које указујемо овим захтевом и на њих се такође односи све оно што смо навели као аргумент за прву и другу алинеју на страни број 5 поднаслов „Услови за кфалификацију које извршилац мора да испуњава:“

Овим захтевом тражимо појашњење по овом питању и истовремено указујемо наручиоцу на уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, како би се избегло губљење драгоценог времена у пословању код наручиоца и потенцијалних понуђача подношењем захтева за заштиту права понуђача.

У овом смислу надамо се да смо дали допринос економичном и ефикасном пословању наручиоца у складу са законом.

Одговор 1.

Сходно члану 63.став 2.и 3. ЗЈН „Сл.гласник РС“бр. 124/12;14/15 и 68/15,који гласе:

„Заинтересовано лице може, у писаном облику тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему може да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуда.

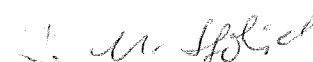
У случају из става 2.овог члана наручилац је дужан да у року од три дана од дана пријема захтева, одговор објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници.“

Обавештавамо Вас да како је рок за подношење понуда за предметну јавну набавку 03.09.2015.године до 8,30 часова на Писарницу Наручиоца, а како је захтев за појашњењем добијен од стране потенцијалног понуђача дана 31.08.2015.године путем мејла у 18,04 часова, исти је неблаговремено примљен.

Ово разјашњење 1 постаје саставни део конкурсне документације.

За Комисију за јавну набавку




Драгиња Столић Милојевић, дипл.економиста